

Zápisnica

zo 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Brodzanoch, ktoré sa uskutočnilo dňa 12. 12. 2016 o 18:30 hod. v zasadačke Obecného úradu Brodzany

Program:

1. otvorenie, voľba návrhovej komisie a overovateľov zápisnice,
2. kontrola uznesení ,
3. návrh rozpočtu obce na rok 2017,
4. návrh nájomnej zmluvy medzi obcou Brodzany a Jupex-Peškovič Juraj, Brodzany na prenájom pozemkov,
5. návrh na odpredaj pozemkov p.č. 355/21 o výmere 556m² a p.č. 355/23 o výmere 904m² nachádzajúcich sa v katastri obce Brodzany,
6. rôzne.

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie a určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta obce p. Anton Zima otvoril zasadnutie obecného zastupiteľstva o 18:30 hod. a privítal prítomných.

Prítomní boli podľa prezenčnej listiny:

- hlavná kontrolórka obce Ing. Viera Laurová,
- 6 zo 7 poslancov: p. Albert Gergel, p. Marcel Hačko , Ing. Alexander Kubíni, PhDr. Alexandra Lukáčová, p. Juraj Peškovič, Ing. Lucia Fialová,
- 1 hosť: p. Mária Lukáčová, bytom Brodzany 162.

Ospravedlnený: 1 poslanec - Ing. Juraj Michalík,

Nasledovalo hlasovanie o programe 18. zasadnutia OcZ:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ schvaľuje program 18. zasadnutia OcZ uskutočneného dňa 12. 12. 2016.

Za zapisovateľku určil starosta obce poslankyňu Ing. Luciu Fialovú a za overovateľov zápisnice určil poslancov – p. Albert Gergel a PhDr. Alexandru Lukáčovú.

Starosta do návrhovej komisie navrhol: Ing. Alexandra Kubíni a p. Marcela Hačku.

Hlasovanie za návrhovú komisiu:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ schvaľuje návrhovú komisiu v zložení Ing. Alexandra Kubíni a p. Marcel Hačko.

2. Kontrola uznesení

Hlavná kontrolórka obce Ing. Viera Laurová informovala poslancov o kontrole uznesení z predchádzajúcich OcZ a predniesla správu :

Kontrola plnenia uznesení zo zasadnutia OZ v Brodzanoch dňa 21.11. 2016

UZNESENIE č. 147

OcZ odporúča starostovi obce vypracovať chýbajúce VZN o poskytovaní dotácii, ktoré musí mať obec povinne schválené – plní sa.

Termín: 31.12.2016

UZNESENIE č. 173

OcZ odporúča starostovi písomne požiadať PD Veľké Uherce o spätné vyplatenie nájmu prostredníctvom právnej kancelárie – stanovisko JUDr. Sotolára- starosta bude informovať na OZ – splnené, obec čaká odpoveď.

Termín: do 30.11.2016

UZNESENIE č. 175

OcZ odporúča starostovi obce zvolať rokovanie s firmou EKOSVIP, s.r.o., pre účel dohodnutia vysporiadania predloženého súpisu vykonaných prác na ceste „Za Belané Humny“ a ostatných vzájomných pohľadávok – dohodnutý termín, splnené.

Termín: do 30.11.2016

UZNESENIE č. 192

OcZ ukladá komisia výstavby a životného prostredia pripraviť podklady k rekonštrukcii ciest – vytipovať problematické úseky – plní sa.

Termín: 23.12.2016

UZNESENIE č. 197

OcZ odporúča starostovi obce preveriť funkčnosť a zloženie Rady školy v ZŠ Brodzany - starosta bude informovať, plní sa.

UZNESENIE č. 198

OcZ odporúča starostovi obce začať rokovať so Západoslovenskou vodárenskou spoločnosťou o požiadavke rekonštrukcie vodovodu v obci – krízový stav, sústavné poruchy - starosta bude informovať, splnené.

Termín: 30.11.2016

Hlasovanie o správe o kontrole uznesení:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení.

Ing. A. Kubíni navrhol OcZ, že bezpodmienečne je potrebné VZN o rozkopávkach obecných komunikácií. P. J. Peškovič vyslovil názor, že nie je potrebné dopĺňať platnú legislatívu v uvedenej oblasti.

3. Návrh rozpočtu obce na rok 2017

OcZ následne hlasovalo za návrh rozpočtu obce na rok 2017, ktorého súčasťou je aj predbežný rozpočet obce na nasledujúce dva roky 2018 a 2019 a ktorý bol zverejnený v obci obvyklým spôsobom v zákonom stanovenej lehote a neboli k nemu doručené žiadne pripomienky. Rozpočet obce na rok 2017 je záväzný, rozpočty na nasledujúce dva rozpočtové roky nie sú záväzné, majú len orientačný charakter a ich ukazovatele sa spresňujú v ďalších rozpočtových rokoch. Hlavná kontrolórka obce odporučila OcZ vyrovnaný rozpočet, pričom sa prebytok 22 517,- € v navrhovanom rozpočte na rok 2017 presunie do kapitálových výdavkov.

Hlasovanie poslancov za návrh rozpočtu obce na rok 2017 ako vyrovnaný:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ schvaľuje návrh rozpočtu obce na rok 2017 ako vyrovnaný. OcZ berie na vedomie návrh rozpočtu obce na roky 2018 a 2019.

4. Návrh nájomnej zmluvy na prenájom pozemkov medzi obcou Brodzany a firmou Peškovič Juraj Jupex, Brodzany

P. J. Peškovič informoval prítomných, že mu starosta obce doručil 4 neidentické originály návrhu nájomnej zmluvy, pričom trom návrhom chýbali rôzne strany a zároveň informoval, že v podmienkach verejnej obchodnej súťaže v uvedenej veci nebolo zahrnuté platenie daní nájomcom. V súlade s § 17 ods. 1 zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení - pozemky vo vlastníctve obce, ktorá je správcom dane, sú od dane oslobodené. Následne poslanci požiadali starostu, aby preveril cez právnu kanceláriu povinnosť uvedenia zákona o platení daní v nájomnej zmluve. Nasledovalo hlasovanie o návrhu nájomnej zmluvy č.12/2016 zo dňa 24. 11. 2016 na prenájom poľnohospodárskych pozemkov vo vlastníctve Obce Brodzany v podiele 1/1, nachádzajúcich sa na liste vlastníctva č. 564: C-KN parc. č. 808, orná pôda, výmera 8464 m², parc. č. 832, orná pôda, výmera 23 4766 m² a parc. č. 870/2, trvalý trávnatý porast, výmera 2 0301 m² medzi prenajímateľom - Obec Brodzany a nájomcom - Juraj Peškovič JUPEX, Brodzany.

Hlasovanie za návrh predmetnej nájomnej zmluvy:

za: 5 proti: 0 zdržal sa: 1 (J. Peškovič).

Záver: OcZ schvaľuje návrh nájomnej zmluvy č. 12/2016 zo dňa 24. 11. 2016 na prenájom poľnohospodárskych pozemkov vo vlastníctve Obce Brodzany v podiele 1/1, nachádzajúcich sa na liste vlastníctva č. 564: C-KN parc. č. 808, orná pôda, výmera 8464 m², parc. č. 832, orná pôda, výmera 23 4766 m² a parc. č. 870/2, trvalý trávnatý porast, výmera 2 0301 m² medzi prenajímateľom - Obec Brodzany a nájomcom - Juraj Peškovič JUPEX, Brodzany.

5. Návrh na odpredaj pozemkov Obce Brodzany: C-KN p. č. 355/21, záhrada, výmera 556 m² a p.č. 355/23, záhrada, výmera 904 m² nachádzajúcich sa v intraviláne obce Brodzany

Starosta opätovne (ako aj na predchádzajúcom zasadnutí OcZ, kde bolo o návrhu hlasované a návrh nebol odsúhlasný 3/5 väčšinou poslancov) predložil poslancom žiadosť p. Mariána Lukáča a manž. Márie Lukáčovej zo dňa 04. 05. 2011 o odpredaj pozemkov Obce Brodzany: C-KN p. č. 355/21, záhrada, výmera 556 m² a p.č. 355/23, záhrada, výmera 904 m² nachádzajúcich sa v intraviláne obce Brodzany, ktoré ako vo svojej žiadosti uvádzajú, sú súčasťou nimi užívaného pozemku od roku 1976 a za ktoré každoročne platia daň z nehnuteľností. Starosta predložil poslancom na schválenie kópiu 5. uznesenia OcZ zo dňa 30. 05. 2011, ktorým vtedajšie OcZ schválilo odpredaj uvedených parciel obce žiadateľom za cenu 0,33 €/m².

Ing. L. Fialová požiadala starostu, aby predložil všetky podklady k predloženému uzneseniu – zápisnicu z vtedajšieho prerokovania návrhu a určenia spôsobu odpredaja, doklady o postupe, o spôsobe určenia ceny 0,33 €/m², o zverejnení návrhu na obci atď. a taktiež položila otázku, či je takýto postup zákonom povolený. Starosta uvedené podklady nepredložil (tak ako ani pri predchádzajúcom hlasovaní v tej istej veci na minulom zasadnutí OcZ) a vyslovil sa, že uznesenie je premlčané.

Následne Ing. L. Fialová predniesla prítomným svoju pripomienku, ktorú si vopred k odpredaju pripravila:

Pripomienka k odpredaju obecného majetku

Týmto chcem pripomienkovať nevhodný spôsob, akým bolo na 17. OcZ a je aj teraz prednesené odsúhlasenie predaja pozemkov vo vlastníctve obce: C-KN parc. č. 355/21 a 355/23 nachádzajúcich sa v intraviláne, v centre plynofikovanej obce v súčasnosti už aj s kanalizáciou, nachádzajúcej sa pár kilometrov od okresného mesta.

Večer pred termínom 17. OcZ som si v schránke našla samostatne hodené kópie listov vlastníctva, snímok z katastrálnej mapy, kópiu žiadosti o odpredaj 2 pozemkov zo 04. 05. 2011 a kópiu uznesenia OcZ z 30. 05. 2011. Žiadne bližšie informácie.

Na zastupiteľstve pán starosta oznámil, že JUDr. Kluvánková (pracovníčka OÚ Prievidza, katastrálneho odboru, ktorá pre obec vyhotovuje zmluvy) pre vyhotovenie zmluvy o predaji uvedeného majetku obce požaduje, aby OcZ preschválilo uznesenie OcZ zo dňa 30. 05. 2011. Vraj pán starosta založil žiadosť v roku 2011 do šuplíka a zabudol na jej vybavenie. Prečo sa žiadatelia 5 rokov nedomáhali odpovede na svoju žiadosť a ako mohol starosta zabudnúť vybaviť takúto vážnu vec, hlavne ak ju mal schválenú OcZ? Cena odsúhlasená vtedajším obecným zastupiteľstvom pre predaj uvedených nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v centre obce - oproti národnej kultúrnej pamiatke – kaštieľu, bola 0,30 €/m². Cena, ktorá je bežná pre predaj poľnohospodárskej pôdy nachádzajúcej sa v hospodárskych blokoch aj ďaleko od obcí sa pohybuje okolo 0,30 €/m². Nejednalo sa o pozemky pre ľudí v životnej núdzi, nejednalo sa o pozemky, ktoré záujemci o odkúpenie nutne potrebujú, alebo o pozemky, ktoré obec nemôže normálne predat'. Starosta informoval, že sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko žiadatelia obecné pozemky dlhodobo užívajú, platia za ne dane a neplatia obci žiaden nájom. Proti navrhnutému postupu odsúhlasenia som namietala, nakoľko nám navyše neboli predložené žiadne iné dokumenty - ako bola žiadosť prerokovaná, ako bol zámer pre odpredaj zverejnený, zápisnica z predmetného rokovania OcZ v roku 2011, spôsob určenia ceny za m²..... Veľmi ma prekvapilo, že majetok všetkých občanov užíva niekto a neplatí obci (občanom) žiaden nájom. Hlavná kontrolórka poznamenala, že v prípade dlhodobého užívania nehnuteľností sa jedná o jej vydržanie, na čo som namietala, nakoľko to nie je pravda a vydržanie sa dá uplatniť len na pozemky, ktorých vlastník je nezistený, neznámy, Napriek môjmu nesúhlasu a nesúhlasu ďalšieho poslanca, ostatní poslanci a kontrolórka spustili hlasovanie. Návrh nezískal 3/5 hlasov a tak neprešiel. Hlasovala „za“ aj poslankyňa, ktorá sa hlasovania mala z morálnych dôvodov zdržať, nakoľko sa jedná o predpojatosť – pretože žiadateľmi a užívateľmi predmetných pozemkov sú jej rodičia a ona taktiež. Keď som sa spýtala starostu na spôsob určenia takejto nízkej ceny, nevedel mi odpovedať. Taktiež som vyzvala poslancov, aby s obecným majetkom nakladali tak ako so svojim vlastným a vyslovila som pochybnosť, že by niekto predal za takúto cenu takýto lukratívny pozemok v centre obce. Na základe informácii zverejnených na web-stránke obce som si všimla, že obec kupovala napr. podiel v prístupovej ceste v zóne za Belaneje humny v extraviláne v cene 1€/m². Považujem to za okrádanie obyvateľov obce, pretože obecný majetok nepatrí starostovi ani poslancom, aby ho mohli predávať pod cenu a protizákonným postupom.

Návrhujem nasledujúci postup:

parc. č. 355/23, výmera 904 m², druh pozemku záhrada, je pre obec neprístupná a teda nepoužiteľná, navrhujem prerokovať žiadosť z roku 2011 a pre túto parcelu odsúhlasiť predaj - postupovať predajom hodným osobitného zreteľa, použiť základnú – minimálnu cenu

určenú znaleckým posudkom alebo na základe tabuľky z vyhlášky pre oceňovanie nehnuteľností,

parc. č. 355/21, výmera 556 m², je pozemok v centre obce. Pred jej predajom je potrebné vyriešiť vlastníctvo k C-KN parc. č. 355/20, výmera 68 m², druh pozemku záhrada, LV č. 1 - ktorý sa nachádza medzi pozemkom obce par. č. 355/21 a pozemkom žiadateľov parc. č. 355/22 a takto tvorí prekážku pre prístup k pozemkom žiadateľov o kúpu a aj pre samotný predaj predmetných pozemkov. Ako vlastníak parc. č. 355/20 - po ROEP-e - je zapísaný Čs. štát - MsNV Partizánske. Domnievam sa, že je to chyba, o odstránenie ktorej je potrebné požiadať OÚ Partizánske, katastrálny odbor. Podľa mojich vedomostí tento pozemok mal prejsť počas ROEP-u do vlastníctva obce alebo SR. Kým táto chyba nebude odstránená, nemalo by sa v predaji pokračovať. Po odstránení chyby navrhujem odsúhlasiť zápis práva prechodu na parc. č. 355/21 a :/20 - pre vlastníkov parcely č. 355/22 a :/26, vhodné by bolo určenie pokračovania cesty z ich pozemku až po obecnú cestu a zápis tejto ťarchy do KN aj s geometrickým určením - neviem, čo je k tomu potrebné, asi GP - samozrejme, právo prechodu a náklady s ním spojené budú hradiť žiadatelia. Po zabezpečení práva prechodu navrhujem odsúhlasiť predaj oboch parciel zákonným spôsobom, nie osobitným zreteľom, s prednostným právom terajších užívateľov. Ak sa nenájde záujemca, ktorý ponúkne obci vyššiu cenu než bude určená znaleckým posudkom, môžu oba pozemky žiadatelia získať.

Postup predaja, čo všetko obnáša, by mal ovládať a dodržať pán starosta presne podľa platných zákonov, ktorý má byť za 5 volebných období už zbehlý a vyškolený a hlavne zodpovedný za správny priebeh všetkých takýchto činností. My poslanci tu nie sme na to, aby sme mu pomáhali v tom, čo má on už dávno ovládať za toľké roky v tejto funkcii. Taktiež vyslovujem poľudovanie, ako je možné, že za predmetné pozemky obce platili ich užívatelia daň, keď podľa § 17 ods. 1 zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení - pozemky vo vlastníctve obce, ktorá je správcom dane, sú od dane oslobodené a podľa zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí ako je možné, že na pozemky desaťročia nemala obec uzavretú nájomnú zmluvu, i keď je to jej povinnosť v rámci hospodárneho nakladania s majetkom obce - podľa § 7 zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí a platných Zásad hospodárenia s majetkom obce Brodzany - článok VII. „ Obec môže veci, ktoré dočasne nepotrebuje pre plnenie svojich úloh prenechať dočasne zmluvou do dočasného nájmu inej právnickej alebo fyzickej osobe, a to zásadne odplatne. Zmluva musí mať písomnú formu. Ďalej namietam, že obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku bez verejnej obchodnej súťaže na fyzickú osobu, ktorá je blízkou osobou poslanca obecného zastupiteľstva - článok VI. ods. 7.

Následne udelil p. starosta slovo hosťovi - p. Márii Lukáčovej, ktorá oboznámila prítomných so svojim pohľadom na vec, informovala o tom, že pozemok parc. č. 355/21 je podmáčaný a nevhodný na stavbu, taktiež o tom, že o odkúpenie pozemkov žiadali už roky a nebolo im vyhovené.

Vo veci sa k pripomienke Ing. L. Fialovej vyjadrila PhDr. A. Lukáčová:

Pozemok parc. č. 355/21, výmera 556 m² nazýva lukratívnym. Nesúhlasím s týmto termínom, pretože je smiešny na jednej strane a na strane druhej je zavádzajúci a cítiť z neho osobnú zaujatosť p. Fialovej. Možno na prvý pohľad ide o lukratívny pozemok, ale skutočnosť je úplne iná:

a/ cez tento "lukratívny" pozemok vedie cesta k domu p. M. Lukáča a p. M. Lukáčovej a

podľa zákona musí mať takáto cesta šírku tri metre (napr. aj pre umožnenie prístupu požiarnikom)

b/ cez tento "lukratívny" pozemok vedú prípojky - vodovodná a plynová, v budúcnosti kanalizácia - vzhľadom na túto skutočnosť by sa na pozemok malo vzťahovať vecné bremeno,

c/ šírka pozemku je 16 m (dĺžka cca 30 m), po odrátaní povinných troch metrov na cestu vedúcu k domu p. Lukáča zostáva 13 m široký pozemok, cez ktorý navyše vedú spomínané prípojky, mínus povinný meter od suseda, ktorý by potenciálny staviteľ musel dodržať - zostáva 12 m široký pozemok. Zdravým sedliackym rozumom zhodnotené a zrátané mi vychádza, že ani zďaleka nejde o lukratívny stavebný pozemok, nehovoriac o vysokej hladine spodnej vody, ktorá by značne skomplikovala potenciálnu stavbu. Zvyšný pozemok by teda nebol na stavbu domu veľmi vhodný. Navrhujem termín lukratívny v zápisnici nepoužívať.

2. Pri predaji tohto majetku by sa pri dobrej vôli, nezaujatosti a spravodlivom konaní jednotlivých poslancov mohli a mali brať do úvahy okolnosti osobitného zreteľa podľa zákona 138/1991 Zb., čiže nemusí ísť len a výlučne o prevod majetku obce verejnou obchodnou súťažou (ale o priamy predaj), a zároveň by sa postupovalo v zmysle zákona, čiže celý prevod by vôbec nebol protizákonný a teda napadnuteľný, ako by mohli niektorí poslanci zastupiteľstva namietat'. Rovnakým spôsobom sa prednedávnom postupovalo aj v obci Žabokreky nad Nitrou, kde išlo o veľmi podobný prípad, odkúpenie tak isto situovanej záhrady pred rodinným domom.

Okolnosti hodné osobitného zreteľa, ktoré by sa mali v tomto prípade brať do úvahy sú:

- dlhodobé (40 rokov) užívanie spomínaného pozemku manželmi Lukáčovcami
- dlhodobé platenie daní z nehnuteľnosti
- vymedzenie prístupu - prístupová cesta k domu
- plynová prípojka, vodovodná prípojka, kanalizácia do domu vedené cez tento pozemok.

3. Poznámka p. Fialovej, že nejde o pozemok určený pre ľudí v hmotnej núdzi, že nejde o pozemok, ktorý záujemcovia o odkúpenie nevyhnutne potrebujú, alebo nejde o pozemok, ktorý obec nemôže normálne predať, sa mi javí ako neadekvátne, keďže majú manželia Lukáčovci plné právo na zakúpenie pozemku, ktorý dlhodobo užívajú. Z poznámky cítim osobnú zaujatosť p. poslankyne Fialovej voči zámeru žiadateľov odkúpiť spomínaný pozemok.

Poslanci sa po diskusii dohodli, že berú na vedomie predmetnú žiadosť manželov Lukáčových o odkúpenie predmetných pozemkov.

Hlasovanie o predmetnej žiadosti o odpredaj obecných pozemkov fyzickým osobám:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie žiadosť manželov Lukáčových o dokúpenie parciel vo vlastníctve Obce Brodzany C-KN parc. č. 355/21 a 355/23.

Prítomní poslanci odporúčili starostovi pripraviť na prerokovanie návrh ceny a postupu odpredaja C-KN parc. č. 355/23 z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa platnej legislatívy, nakoľko sa jedná o parcelu pre obec neprístupnú a navyžiteľnú, a to ve termíne do 10. 02. 2016.

Hlasovanie o odporúčaní starostovi :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ odporúča starostovi pripraviť návrh zámeru prevodu C-KN parc. č. 355/23 vo vlastníctve obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Vzhľadom na zistené informácie poslanci odporúčili starostovi v termíne do 10. 02. 2017 požiadať OÚ Partizánske, katastrálny odbor, o opravu vlastníctva na C-KN parcele č. 355/20.

Hlasovanie o odporúčaní starostovi :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ odporúča starostovi v termíne do 10. 02. 2017 požiadať OÚ Partizánske, katastrálny odbor, o opravu vlastníctva na C-KN parcele č. 355/20.

7.Rôzne

- P. starosta informoval, že prišlo vyúčtovanie dotácie na sochu J. Nepomuckého, obce dostáva iba 2 000 €, obec prispieva 594 € (spoluúčasť 5%), obce dala 2 500 € (cez schválené rozpočtové opatrenie). Celková suma nákladov, ktorá je potrebná pre dokončenie reštaurácie sochy je 6 783 €. Obec požiada do 19. 12. 2016 Ministerstvo kultúry SR o ďalšiu dotáciu.

Hlasovanie:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie informácie o výške nákladov na reštauráciu sochy J. Nepomuckého.

- P. starosta informoval, že OÚ Partizánske, katastrálny odbor, vykonal opravu katastrálneho operátu rozhodnutím o oprave č. X 66/16 zo dňa 23. 11. 2016, oprava sa týka LV č. 1117 a 1120 a E-KN parcel č. 87/1, 85/1, na základe opravy prechádza 96 m² z vlastníctva obce do vlastníctva p. Mariana Bittaru E-KN parcela č. 87/1.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie informácie o oprave katastrálneho operátu na uvedenej parcele vo vlastníctve Obce Brodzany.

- P. J. Peškovič požiadal starostu, aby bolo vykonané opatrenie na zabezpečenie jamy v potoku pri chodníku, ktorý vedie pozdĺž parku, medzi prvou a druhou ulicami – proti možným úrazom. Navrhol vybudovanie ohrady pre zabezpečenie ochrany bezpečnosti občanov a návštevníkov obce. Prítomní odporúčili starostovi, aby vyzval Zsl. vodárne a kanalizácie, ktoré jamu vytvorili, aby ju zabezpečili oplatením.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie informáciu a odporúča starostovi riešiť ju.

- Prítomní poslanci diskutovali o výmoľoch na miestnych komunikáciách vzniknutých po výstavbe kanalizácie a odporúčili starostovi vyzvať zhotoviteľa kanalizácie - firmu EKOSVIP – na odstránenie výmoľov – ostrých hrán na okrajoch asfaltu.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ odporúča starostovi operatívne požiadať firmu Ekosvip, s.r.o., o odstránenie nebezpečných výmoľov na miestnych komunikáciach, ktoré boli vytvorené pri výstavbe kanalizácie.

- Ing. L. Fialová informovala prítomných o výsledkoch posledného zasadnutia ekonomickej komisie, ktoré sa uskutočnilo dňa 12. 12. 2016 a zápisnica z ktorého je prílohou tejto zápisnice, požiadala prítomných, aby sa následne zaoberali odporúčaniami komisie.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ berie na vedomie zápisnicu zo zasadnutia ekonomickej komisie zo dňa 12. 12. 2016.

- Ing. Fialová podala pripomienku k programu zasadnutí OcZ a k spôsobu písania uznesení a zápisníc:

Navrhujem, aby na každom zastupiteľstve sme v programe po voľbe návrhovej komisie mali bod: Správa starostu obce o činnosti obecného úradu od posledného zasadnutia OZ.

Počas svojho krátkeho pôsobenia v OZ som si všimla, že uznesenia a ani zápisnice nemajú požadovanú úroveň. Následne som si pozrela zápisnice a uznesenia iných obcí, niektoré súvisiace predpisy a konštatujem nasledovne:

- v uzneseniach a teda aj na OZ **nesprávne schvaľujeme** overovateľov zápisnice a zapisovateľku zápisnice – určí ich starosta a OZ ich iba berie na vedomie;
- OZ **nemá schvaľovať**, ale má voliť návrhovú komisiu,
- program má byť súčasťou prvého uznesenia, v ktorom sa schvaľuje,
- pri každom uznesení navrhujem uviesť zoznam prítomných poslancov, a výsledky hlasovania, zo získaných informácií sa domnievam, že výsledky hlasovania majú byť súčasťou každého uznesenia (aj keď sú uvedené v zápisnici),
- v zápisnici uviesť neskorší príchod poslanca poznámkou: 19:15 hod, prišiel poslanec XYZ, alebo čas príchodu dať do prezenčnej listiny ako samostatný odstavec,
- súčasťou dokumentov každého zastupiteľstva by mala byť tabuľka, do ktorej sa bude značiť hlasovanie podľa mien, toto sa nemusí zverejňovať, ale nech je to uložené ako príloha zápisnice,
- kvôli prehľadnosti zápisnice odporúčam, aby každý bod programu bol zvýraznený a nakopírovaný ako nadpis odseku, v ktorom sa ten bod prerokováva – bude to prehľadnejšie,
- ako som už viacej-krát a nedávno takto upozorňovala:
údaje o parcelách, vlastníctve, názvy predmetu žiadosti, zmluvy atd'... – toto má byť na rokovanie presne pripravené v koncepte uznesenia, aby sa tam potom doplnil len výsledok z rokovania. Uznesenia sú často nedostatočné. Zisťovať údaje o parcelách a vlastníctve nie je našou úlohou, to musí mať pán starosta nachyšané v kostre uznesenia pred rokovaním. Navrhujem, aby sa zápisnica – kostra textov - písala počas rokovania priamo do počítača a aby každý, kto chce - dostal na záver takýto koncept zápisnice, v ktorej sa nakoniec pre overením overovateľmi opraví už len formálne a pravopisné chyby. Každý si nadiktuje presne to, čo chce mať v zápisnici a bude mať nad tým priamy dohľad, tak ako to má byť. Nemôžu sa aj uznesenia zapisovať hneď cez počítač? Nemá OÚ notebook? Prečo máme poslednú zverejnenú zápisnicu z 13. OZ? Kde sú ostatné?

Obecné zastupiteľstvo podané pripomienky vzalo na vedomie. Starosta pripomienku komentoval nedostatkom personálnych kapacít na OÚ, prítomní poslanci mu odporúčili, aby hľadal riešenie aktuálnej situácie navýšením pracovnej kapacity pre OÚ. Ing. Fialová poznamenala, že by sa malo jednať o osobu so strojopisom, pohotovo reagovať a rýchlo zapisovať, najvhodnejšia by bola osoba so skúsenosťami s úradným písaním.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ odporúča starostovi riešiť personálne zabezpečenie prác obecného úradu – navýšením pracovníka.

- Ing. Fialová opätovne vyzvala starostu, aby neodkladne doriešil komunikácie v zóne pre IBV– C-KN parcely č. 1599/36, :/ 40 - :/49 v lokalite „Za Belané humny“ – vysporiadanie vlastníctva pre obec a vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ktoré malo byť zabezpečené a vykonané už pred začatím výstavby. Súčasný stav, keď sa budujú cesty a infraštruktúra na poľnohospodárskej pôde – trv. tráv. poraste je nezákonný a obci hrozí pokuta za uvedený stav.

Hlasovanie :

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Záver: OcZ odporúča starostovi zabezpečiť vyporiadanie všetkých pozemkov v lokalite „Za Belané humny“ na obec a zabezpečiť ich vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu v termíne do 31. 03. 2017.

- Prítomní poslanci sa dohodli na zložení inventarizačnej komisie pre vykonanie fyzickej inventarizácie majetku obce k 31. 12. 2016 v zložení: p. Marcel Hačko, p. Albert Gergel, p. Juraj Peškovič a p. Erika Sámelová.

Záver: OcZ schvaľuje inventarizačnú komisiu na vykonanie fyzickej inventarizácie majetku obce k 31. 12. 2016 v zložení: p. Marcel Hačko, p. Albert Gergel, p. Juraj Peškovič a p. Erika Sámelová.

Hlasovanie poslancov za návrh inventariz. komisie:

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0.

Zapísala dňa 27. 12. 2016 Ing. Lucia Fialová

Overili: PhDr. Alexandra Lukáčová a p. Albert Gergel.




